附件6:

**北京科技大学“摇篮杯”大学生创新创业竞赛评审规则**

**科技（社科）竞赛评审规则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 科学性 | 1.选题立意是否合理可行，并具有一定前瞻性；  2.实验设计是否合理，研究过程是否系统、完整，研究方法上是否科学、先进性，研究过程是否利用各种尖端的研究平台和实验条件；  3.结论是否科学和恰当，分析讨论是否经过了足够的科学比较且有深度。  4.投入项目的工作量情况。 | 25 |
| 创新性 | 1.对比国内外研究现状，作品是否具有一定的创新意义，是否属于先进水平；  2.关于创新点的论述，是否完整、科学；  3.是否有相关机构出具的查新报告。 | 25 |
| 实用性 | 1.科技发明制作作品是否具有实用性，是否可以产生较大的社会意义或应用价值；  2.论文类作品是否对学科进步或完善有一定的意义，是否在未来具有应用前景和应用价值；  3.哲学社会科学类调查报告的结论是否具有一定可行性，对党政部门、企事业单位具有一定的参考价值。 | 25 |
| 成果性 | 1.科技发明制作考查项目是否已有可进行功能演示的实物，演示效果是否良好，是否有授权或正在申请的专利，专利第一完成人是否为学生。  2.论文类作品考查是否已在国内外重要期刊发表，是否根据论文原理制作了简易样品，论文第一作者是否为学生。  3.哲学社会科学类调查报告考查是否被党政部门、企事业单位所采纳，或被媒体进行报道，取得一定社会影响。 | 15 |
| 规范性 | 1.材料撰写是否完整，格式是否严谨规范；  2.答辩展示是否叙述清晰，展示材料美观易读。 | 10 |

**科技（社科）竞赛红色活动组评审规则**

红色活动组作品应既有短视频、又有调研报告（两者为1件整体作品），作品基本要求为：短视频时长5分钟以内，应避免简单性叙述实践过程，着意于对新时代发展成就的理解、实践过程的收获以及对党的情感认同，致力于能使同龄人引起共鸣、共同教育、共同成长，鼓励围绕发展故事、典型人物深度挖掘，形成有温度、易传播的视频（视频格式：MP4，视频分辨率：1280\*720、1920\*1080）；调研报告应既有事实叙述，也有观点论述，符合真实性、思想性、简洁性的特征要求，字数在5000字至10000字之间。评审过程中将主要考察作品的红色教育意义是否强，以及作品创新性、学术性、感染力和传播力，短视频和调研报告的评分权重分别为55%、45%。

**创业竞赛创意组评审规则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 创新性 | 1.具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。  2.在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 30 |
| 团队情况 | 1.团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况。  2.团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。  3.创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 商业性 | 1.商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。  2.项目在商业机会识别与利用、产品或服务设计、技术基础、竞争与合作、资金及人员计划，以及在现行法律法规限制等方面具有实施的可行性。  3.对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。  4.项目目标市场容量及市场前景；发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性；在财务管理（筹资、投资、营运资金、利润分配等）方面的合理性。  5.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 20 |
| 带动就业 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | 1.项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

**创业竞赛创业组评审规则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 商业性 | 1.商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。  2.经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。  3.成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。  4.现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。  5.项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队情况 | 1.团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度。  2.团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。  3.创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 创新性 | 1.具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。  2.在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 20 |
| 带动就业 | 1.项目直接提供就业岗位的数量和质量。  2.项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | 1.项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

**青年红色筑梦之旅竞赛评审规则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 项目团队 | 1.团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。  2.团队的组织架构与分工协作合理。  3.团队权益结构或公司股权结构合理。  4.团队的延续性或接替性。 | 20 |
| 公益性  或商业性 | 1.公益服务类项目须以社会价值为导向，以解决社会问题为使命，不以营利为目的，有可预见的公益成果，公益受众的覆盖面广，在公益服务领域有良好产品或服务模式。  2.用商业手段助力乡村振兴、精准扶贫、城乡经济发展的项目，商业模式须设计完整、可行，产品或服务对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题具有一定贡献度。 | 20 |
| 实效性 | 1.项目对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。  2.在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化等的效果。  3.项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 | 20 |
| 创新性 | 1.鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。  2.鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | 1.项目的持续生存能力。  2.创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。  3.项目模式可复制、可推广、具有示范效应等。 | 10 |
| 引领教育  带动就业 | 1.项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。  2.突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。  3.用商业手段助力乡村振兴、精准扶贫、城乡经济发展的项目，须写明直接提供或间接带动就业岗位的数量和质量。 | 10 |

**华为产业命题竞赛评审规则**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审要点** | **评审内容** | **分值** |
| 实用性 | 1.是否契合华为命题，针对命题制作命题对策；  2.是否可以较好地解决华为提出的问题，有一定的成果转化价值；  3.是否可以产生较大的社会意义或具有应用价值； | 40 |
| 科学性 | 1.研究过程是否系统、完整，研究方法上是否科学、先进性，研究过程是否利用各种尖端的研究平台和实验条件；  2.结论是否科学和恰当，分析讨论是否经过了足够的科学比较且有深度。  3.投入项目的工作量情况。 | 25 |
| 创新性 | 1.对比国内外研究现状，作品是否具有一定的创新意义，是否属于先进水平；  2.关于创新点的论述，是否完整、科学；  3.是否有相关机构出具的查新报告。 | 25 |
| 规范性 | 1.材料撰写是否完整，格式是否严谨规范；  2.答辩展示是否叙述清晰，展示材料美观易读。 | 10 |